

2009 年度・前期 授業改善のためのアンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_G_G1333_xxx_2009_1)

開講学部【 共通教育 】
集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	G1333	基礎化学IV	田中 晶善 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	---		
④ 学科(または身分)	---		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 91

II. 共通項目

	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値
1 あなたの授業態度(遅刻状況、授業への集中度、私語の有無など)はよかった。	-	11.0% 10	24.2% 22	46.2% 42	18.7% 17	-	3.73
2 この授業が目標としていたことが達成された。	-	4.4% 4	25.3% 23	45.1% 41	25.3% 23	-	3.91
3 シラバスの記述は適切だった(趣旨に添っていた)。	-	-	24.2% 22	38.5% 35	37.4% 34	-	4.13
4 授業の準備はよくなされていた。	-	1.1% 1	5.5% 5	36.3% 33	57.1% 52	-	4.49
5 授業内容がわかりやすく、理解できた。	2.2% 2	3.3% 3	11.0% 10	45.1% 41	38.5% 35	-	4.14
6 学生からの質問や提出した課題に対して適切に対応していた。	1.1% 1	-	5.5% 5	33.0% 30	60.4% 55	-	4.52
7 授業に対する教員の熱意が感じられた。	-	-	8.8% 8	45.1% 41	46.2% 42	-	4.37
8 自学自習のための教材・資料等の提供が適切だった。	-	3.3% 3	29.7% 27	35.2% 32	31.9% 29	-	3.96
9 成績評価方法が事前に明確にされていた。	-	3.3% 3	17.6% 16	31.9% 29	47.3% 43	-	4.23
10 総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	-	14.3% 13	48.4% 44	37.4% 34	-	4.23

III. 選択項目

	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値
11 学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	5.5% 5	18.7% 17	47.3% 43	28.6% 26	-	3.99
12 新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	1.1% 1	-	6.6% 6	52.7% 48	39.6% 36	-	4.30
13 知的に刺激され、考えるきっかけが与えられた。	1.1% 1	4.4% 4	15.4% 14	47.3% 43	31.9% 29	-	4.04
14 教科書や補助教材は適切で有効に使われていた。	-	2.2% 2	15.4% 14	39.6% 36	42.9% 39	-	4.23
15 明瞭で聞き取りやすい話し方だった。	-	3.3% 3	7.7% 7	40.7% 37	48.4% 44	-	4.34
16 板書やOHPなどの資料提示は見やすかった。	-	-	4.4% 4	38.5% 35	56.0% 51	1.1% 1	4.52
17 教室の設備(ビデオ、コンピュータ、机、いすなど)は適切だった。	-	1.1% 1	8.8% 8	37.4% 34	52.7% 48	-	4.42
18 ほぼ時間どおりに授業が始まり、時間どおりに終わった。	1.1% 1	-	7.7% 7	30.8% 28	60.4% 55	-	4.49
19 学生参加型の授業だった。	5.5% 5	24.2% 22	49.5% 45	15.4% 14	5.5% 5	-	2.91
20 この授業の受講者数は適切だった。	-	3.3% 3	20.9% 19	38.5% 35	37.4% 34	-	4.10

	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答
21 授業1回当たりの予習・復習は何時間でしたか。 1. なし 2. 30分 3. 1時間 4. 2時間 5. 3時間以上	26.4% 24	49.5% 45	17.6% 16	5.5% 5	1.1% 1	-
22 この授業を何回欠席しましたか。 1. 0~1回 2. 2~3回 3. 4~6回 4. 7~10回 5. 11回以上	83.5% 76	11.0% 10	1.1% 1	1.1% 1	1.1% 1	2.2% 2
23 欠席した理由を以下からお答えください。 1. つまらない 2. 病気・忌引き 3. 就職活動 4. 部活 5. 寝坊	1.1% 1	4.3% 4	2.2% 2	1.1% 1	19.6% 18	71.7% 66
24 この授業を理解できなかった訳 1. 難しい 2. 教え方 3. 興味 4. 受講態度 5. 学力	15.6% 17	-	2.8% 3	6.4% 7	17.4% 19	57.8% 63
25 不足している学力。 1. 生物学 2. 化学 3. 物理学 4. 数学 5. 基礎知識	8.3% 11	20.5% 27	18.2% 24	10.6% 14	9.8% 13	32.6% 43

IV. 教員付加項目

	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値
26	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
27	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
28	-	-	-	-	-	100.0% 91	-

ファイル名(授業科目別_G_G1333_xxx_2009_1)

開講学部【 共通教育 】
集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	G1333	基礎化学Ⅳ	田中 晶善 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 91

V. 学部付加項目

	あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちら とも いえ ない	ややあ ては まる	あては まる	無回答	平均値
29	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
30	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
31	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
32	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
33	-	-	-	-	-	100.0% 91	-
34	-	-	-	-	-	100.0% 91	-

35【学部等指定 自由記述欄】

- ・ レポート提出はよかったです。自分のわからないところをきっちり教えて下さったのでありがたかったです。
- ・ 毎回、生徒の質問に対して答えてもらえるのがとても良かった。今後も続けてほしい。
- ・ 無理を言うようですが、私達生徒に何回か質問をするという授業形式をとって下さることを希望します。
- ・ 例がわかりやすかった。
- ・ 毎回、複習の時間があつたので良かった。
- ・ 将来、化学系の学問へ進みたいと思う学生にとって、知的好奇心をそそられる大変良い機会になった。来年度以降もこういった講義を継続して頂きたいと思う。

36【その他自由記述】

- ・ 高校で化学を履習している人にとっては、物足りない内容であると思う。
- ・ わかりやすい授業でよく理解できた。