

学生の授業に関するアンケート(実験・実習用)結果報告書

| | |
|-------|-------------|
| 授業科目名 | 生命機能科学実験・実習 |
| 科目コード | E2612 |

| | |
|-----|----------|
| 学科名 | 生物圏生命科学科 |
|-----|----------|

A. 学生に関する基本情報

| | | | | | | | |
|------------|--------|--------|----------|---------|--------|--------|-------|
| (1)回答数 | 22 | | | | | | |
| (2)所属学科 | 資源循環学科 | 共生環境学科 | 生物圏生命科学科 | 未記入・その他 | | | |
| | 0 | 0 | 22 | 0 | | | |
| (3)学年 | 1年生 | 2年生 | 3年生 | 4年生 | その他 | | |
| | 0 | 0 | 21 | 1 | 0 | | |
| (4)欠席回数 | 0~1回 | 2~3回 | 4~6回 | 7~10回 | 11回以上 | | |
| | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| (5)予習・復習時間 | 3時間以上 | 2時間程度 | 1時間程度 | 30分程度 | ほとんどなし | | |
| | 1 | 0 | 6 | 12 | 3 | | |
| (6)受講態度 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 11 | 8 | 3 | 0 | 0 | 1.6 | 1.1 |

B. 授業内容について

| | | | | | | | |
|--------------|------------|----------|----|-------------|------------|--------|-------|
| (1)シラバスとの整合性 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 10 | 7 | 4 | 1 | 0 | 1.8 | 1.7 |
| (2)内容の明確性 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 10 | 8 | 1 | 2 | 1 | 1.9 | 1.7 |
| (3)理解度 | 非常に理解できた | やや理解できた | 普通 | あまり理解できなかった | 全く理解できなかった | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 7 | 12 | 2 | 0 | 1 | 1.9 | 1.9 |
| (4)関心増加度 | 非常に高まった | やや高まった | 普通 | あまり高まらなかった | 全く高まらなかった | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 8 | 8 | 4 | 1 | 1 | 2.0 | 1.9 |
| (5)習得度合い | 非常に多く習得できた | かなり習得できた | 普通 | あまり習得できなかった | 全く習得できなかった | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 8 | 9 | 2 | 2 | 0 | 1.9 | 1.7 |

C. 授業方法について

| | | | | | | | |
|-------------|----------|----------|----|----------|----------|--------|-------|
| (1)説明の分かり易さ | 非常に分かり易い | かなり分かり易い | 普通 | やや分かり難い | 非常に分かり難い | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 5 | 8 | 6 | 1 | 2 | 2.4 | 1.9 |
| (2)教材の有用性 | 非常に有用 | かなり有用 | 普通 | あまり有用でない | 全く有用でない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 5 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2.3 | 1.9 |
| (3)板書の明瞭性 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 4 | 9 | 5 | 2 | 2 | 2.5 | 2.1 |
| (4)言葉の明確さ | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 5 | 10 | 3 | 1 | 3 | 2.4 | 1.9 |

D. 教員の対応について

| | | | | | | | |
|---------------|-------|------|----|---------|------|--------|-------|
| (1)教官の熱意 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 6 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2.2 | 1.8 |
| (2)質問等への対応 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 6 | 9 | 3 | 1 | 3 | 2.4 | 1.7 |
| (3)成績評価方法の明確性 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 7 | 10 | 3 | 1 | 1 | 2.0 | 2.1 |
| (4)規則の徹底等の注意 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 6 | 11 | 2 | 2 | 0 | 2.0 | 1.6 |

E. 総合評価

| | | | | | | | |
|----------|-------|------|----|---------|------|--------|-------|
| (1)総合満足度 | 非常に良い | やや良い | 普通 | あまり良くない | 良くない | 平均ポイント | 全授業平均 |
| | 8 | 10 | 2 | 1 | 1 | 2.0 | 1.7 |

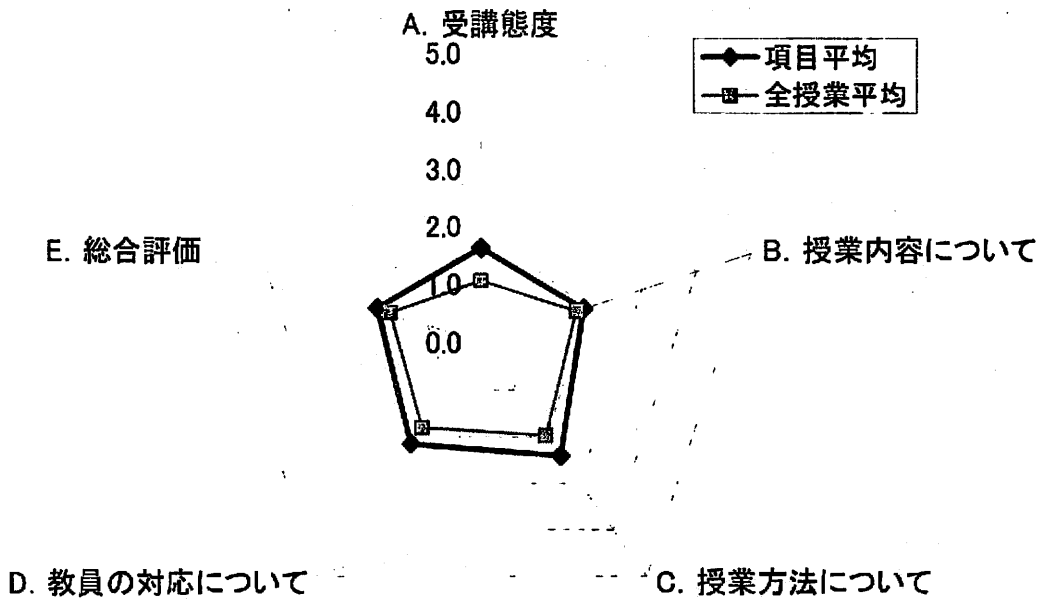
F. 理解度等について

| | | | | | |
|------------|--------|--------|---------|---------|---------|
| (1)理解不足の理由 | 内容が難しい | 教え方が悪い | 興味が持てない | 受講態度が悪い | 学力不足 |
| | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| (2)学力不足の分野 | 生物学 | 化学 | 物理学 | 数学 | 専門的基礎知識 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | |
|-------|-------------|
| 授業科目名 | 生命機能科学実験・実習 |
|-------|-------------|

| | |
|-----|----------|
| 学科名 | 生物圏生命科学科 |
|-----|----------|

| | 項目平均 | 全授業平均 |
|--------------|------|-------|
| A. 受講態度 | 1.6 | 1.1 |
| B. 授業内容について | 1.9 | 1.8 |
| C. 授業方法について | 2.4 | 2.0 |
| D. 教員の対応について | 2.1 | 1.8 |
| E. 総合評価 | 2.0 | 1.7 |



注1: 「A. 受講態度」は学生側の自己評価を示す。

注2: 数値が小さいほど高い評価を示す。